|  |  |
| --- | --- |
| **TÍTULO DEL ARTÍCULO:** |  |
| **FECHA:** |  |

| **CRITERIOS DE EVALUACIÓN: DE 1 A 5, SIENDO 1 DEFICIENTE, 5 EXCELENTE** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **COMENTARIOS** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ESTRUCTURA DEL ARTÍCULO** |
| ¿El artículo es coherente con el tema de investigación? |  |  |  |  |  |  |
| ¿El resumen es objetivo y comenta los aspectos más relevantes del artículo? |  |  |  |  |  |  |
| **SELECTIVIDAD** |
| ¿El contenido del artículo es original, representa un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión? |  |  |  |  |  |    |
| ¿La información es precisa y confiable en cuanto al manejo de conceptos, teorías, procedimientos y aplicaciones? |  |  |  |  |  |  |
| ¿Qué tan débil o fuerte considera el trabajo? |  |  |  |  |  |  |
| **TEMPORALIDAD** |
| ¿El libro/artículo evaluado muestra un proceso robusto de investigación? |  |  |  |  |  |  |
| ¿El problema, la metodología y los resultados están claramente especificados? |  |  |  |  |  |
| ¿El problema planteado respondió al origen de la necesidad científica? |  |  |  |  |  |  |
| ¿El tratamiento metodológico del tema corresponde al enfoque y tipo de investigación expuesta? |  |  |  |  |  |
| **NORMALIDAD** |
| ¿El contenido del documento está estructurado y escrito en forma adecuada para ser entendido y discutido por la comunidad académica? |  |  |  |  |  |  |
| ¿El contenido del artículo es claro en su estructura y redacción y usa lenguaje congruente? |  |  |  |  |  |
| ¿El artículo tiene coherencia interna (de las secciones al todo)? |  |  |  |  |  |
| **BIBLIOGRAFÍA** |
| ¿Las fuentes bibliográficas empleadas son pertinentes? |  |  |  |  |  |  |
| ¿Se hace un uso adecuado de las fuentes directas? |  |  |  |  |  |
| ¿Hace uso de publicaciones actualizadas ( mínimo 20% de las referencias deben ser de los últimos 3 años) |  |  |  |  |  |
| ¿Maneja de manera apropiada las citas y las referencias de acuerdo con APA? |  |  |  |  |  |
| **ANÁLISIS CRÍTICO** |  |  |  |  |  |  |
| ¿La reflexión del autor tiene un buen nivel de argumentación y correspondencia con el estado actual del desarrollo de la disciplina? |  |  |  |  |  |  |
| **CONCEPTO DEFINITIVO** |
| Aprobarse sin modificaciones |  |  |  |  |  |  |
| Publicación sujeta a incorporación de cambios y observaciones |  |  |  |  |  |
| Revisarse a fondo y someterse a nuevo arbitraje (reescritura del documento) |  |  |  |  |  |
| Rechazarse |  |  |  |  |  |